

De bestuurlijke opdracht (brief portefeuillehouder):

Komen tot een nieuw GS voorstel waarin voor de langjarige termijn de aanpak voor natuur- en waterherstel (wettelijke vereisten – positieve trend) en economische perspectieven voor de agrarische sector (houdbare vergunningverlening) zijn onderbouwd en vastgelegd.

Voor dit voorstel tot een programmatische aanpak werken we voor medio juni 2025 vier lijnen uit:

1. Uitvoeren (Agenda 2025 en doorkijk naar 2027)
2. Doorontwikkelen programmatische aanpak d.m.v. prioritering

Ontwerp een afwegingskader, dat leidt tot een N2000 - gebied specifieke prioritering (discussiebeeld) waarmee portefeuillehouder(s) keuzes kunnen maken.

3. Gebied specifiek werken
4. Lobby (Toekomstige proposities)

Vragen en dilemma's die hierbij horen t.a.v. het bestuur:

Wat is het doel van het programmatische aanpak LPLG (zie hierboven 4 lijnen samen)?

- 1) Zo snel mogelijk aan de slag -> wat gaan we nog doen komende collegeperiode. Hoe zetten we de bestaande middelen zo effectief in? Eigenlijk Lijn 1?
- 2) Vooruitblik en plan hoe natuurherstel en vergunningverlening mogelijk maken

Voorstel is dus beide doelen. De vier lijnen samen vormen programma. Zie ons voorstel van scope hieronder?

Wat wordt er bedoeld met lijn 2 ontwikkelen programmatische aanpak d.m.v. prioritering?

Waarom moet er geprioriteerd worden/waarom moet de prioritering worden ingezet (zie lijn 2)?

En hoe verhoudt zich lijn 2 tot de andere lijnen?

- 1) Uitvoeringsprioritering
Prioritering voor uitvoeringsagenda (lijn 1)
prioritering van gebieden/opgaves op basis van urgentie maar ook draagvlak en beschikbare menskracht en middelen, om te weten waar we zo effectief en snel mogelijk het geld weg zetten. Je kijkt dus naar opgave, naar menskracht en middelen en waar deze effectief moeten worden ingezet.
- 2) Opgaveprioritering
Prioritering voor zowel uitvoering, gebied specifiek werken als lobby (lijn 2 dus ten behoeve van lijn 1, 3 en 4)
inzicht in totale opgaves, kijken welke opgaves noodzaak hebben, en dus naast de beschikbare middelen, ook kijken wat er (met prioriteit) in gang zou moeten worden gezet na college-periode (bijv. gebied specifiek werken)
kortom, dus ook prioriteren en programmeren (in de tijd plannen) waar nog geen geld beschikbaar voor is

Wat moet er geprioriteerd worden (zie lijn 2 in brief portefeuillehouder)?

- 1) N2000-gebieden
- 2) Mogelijk te nemen maatregelen/projecten/gebiedsprocessen

- 3) Of twee dingen: enerzijds maatregelen/projecten én anderzijds gebiedsprocessen. NB: maar hoe verhoudt zich dat dan tot opdracht prioritering van N2000-gebieden

Wat wordt er bedoeld met gebied specifiek werken?

- 1) Alles wat niet slechts een op zichzelf staande maatregel/project is, maar waar meerdere acties en actoren voor nodig zijn?
- 2) Een verzameling van de projecten/maatregelen in de tijd samen vormen een gebiedsproces?
- 3) etc

Wanneer en hoe moet bestuurlijke toetsing plaatsvinden over de prioritering en hoe deze bijdraagt aan de keuzes voor inzet middelen en wat we gaan doen (hoofdstukken over uitvoering en gebiedsaanpak)? Bijv. de spanning tussen welke middelen zet je waar precies voor in?

Voorstel van onze Scope & Doel van programmatische aanpak:

- A. inzichtelijk maken wat doel en opgave is voor natuur- en waterherstel en inzichtelijk maken wat er hiervoor moet gebeuren (maatregelen, projecten, gebiedsprocessen) en wat we nog niet weten wat er hiervoor moet gebeuren
- B. een prioritering van de maatregelen, projecten en gebiedsprocessen waarin de urgentie (staat natuur) wordt getoetst samen met draagvlak, uitvoerbaarheid (beschikbare mensen/middelen) en druk vanuit andere opgaven in het gebied
- C. deze prioritering laat zien:
 - wat kunnen en gaan we nu concreet doen komende jaren (en hóe) (uitvoeringsagenda met maatregelen, projecten + eerste acties gebied werken)
 - wat blijft er dan over voor de langere termijn (langere processen gebied werken + lobby rijk)

Inhoudsopgave:

H1 Inleiding

- Aanleiding
- Introductie (doel) van programma
- Limburgse ambitie, aanpak en uitgangspunten

H2 Opgave

- Ruimtelijk ontwikkelperspectief / keuzes vanuit povi
- Doelen (context beleid)
- Lange termijn opgave (stand natuur) en wat er nodig is

H3 Strategie / planning voor uitvoering opgaven

- Verdieping in instrumenten en wat er nodig is voor opgaves

H4 Uitvoeringsagenda

- beschikbare middelen
- prioritering projecten, maatregelen (ook processen?)
- uitvoeringskaders/-voorwaarden
- organisatie / sturing / monitoring / communicatie

H5 Gebied specifiek werken

- beschikbare mogelijkheden
- prioritering van gebiedsprocessen
- aanpak wat en hoe (doorkijk toekomst)
- programmering/planning van projecten en gebiedsgerichte aanpak

H6 Doorkijk 2050 / Lobby

- wat is er nodig voor toekomstige projecten/processen aan te gaan